

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 28.11.2023 § 181 Kytölehdon tuulivoimapuiston osayleiskaava

KH 23.01.2024 § 3
116/10.02.02/2022

Kunnanhallituksen päätöksestä 28.11.2023 § 181 Kytölehdon tuulivoimapuiston osayleiskaava on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että kunnanhallituksen äänestyspäätös on kumottava ja esittelijän esitys jätettävä voimaan päätöksenä. Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää perusteluinaan, että päätöksentekoon on osallistunut esteellisiä henkilöitä. Lisäksi hän esittää, että päätöksessä on varattu suojelualueita ilman päätöksiä suojelualueista, jolloin kunnanhallituksen toimivalta ei riittäisi näin suureen maankäytön ohjaamiseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää perusteluissaan lisäksi, että liike-elämän edustajan kunnanvaltuutetuille ennen kunnanhallituksen 28.11.2023 kokousta lähettämä sähköpostiviesti on ohjannut päätöksentekoa. Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan jaetaan oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty kunnanhallituksen jäsenten Kati Kaartisen, Tuula Kivijärven ja Jussi Tolosen olleen esteellisiä asian käsittelyyn. Kukin heistä on antanut kunnanhallitukselle oman vastineensa esteellisyysväitteeseen. Vastineiden perusteella kenenkään nimetyn henkilön esteellisyydestä ei ole näyttöä. Vastineet jaetaan oheismateriaalina. Kati Kaartinen, Tuula Kivijärvi ja Jussi Tolonen eivät voi osallistua oman esteellisyyttään koskavaan päätöksentekoon (Hallintolaki 28.1 § kohta 1 asianosaisuus). Heidän sijastaan kokoukseen on tämän asian käsittelyn ajaksi kutsuttu kunkin henkilökohtainen varajäsen.

Päätöksentekoon kuuluu erilaisten mielipiteiden ja näkemysten kuuleminen. Eri tahot, kuten yksityiset henkilöt tai yritykset voivat myös pyrkiä vaikuttamaan päätöksentekoon. Kunnan luottamushenkilöiden ja henkilöstön tulee kuitenkin toimia yleisen edun mukaisesti eikä tavoitella omaa etuaan tai korostaa yksittäisen tahon etua yleisen edun kustannuksella. Liike-elämän edustajan vaikutuksesta päätöksentekoon ei ole näyttöä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa myös päätöksen perusteluihin, jossa on nostettu esiin alueen suojellinen merkitys (liittyy maakuntakaavan luontomatkailun kehittämisperiaatemerkintään). Hallintolain (luku 7) mukaan viranomaisen on perusteltava päätöksensä. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Kysymys on tosiasia-perusteluista, jotka välittömästi tukevat päätöksen lopputulosta. Tässä suhteessa vaikutuksiltaan merkittävän päätöksen perustelut (alueen etu; Ukkohallan kehittäminen; maakuntakaavan luontomatkailun kehittämisperiaatemerkintä) jäävät perusteluissa yleiselle tasolle ja ovat osittain myös harhaan johtavia. Kytölehdon alue on osoitettu, kuten pääosa Kainuun maa-alueesta, voimassa olevassa Kainuun maakuntakaavassa 2020 maa- ja

metsätalousvaltaiseksi (M) alueeksi. Alueelle sijoittuva maakuntakaavan luontomatkailun kehittämisvyöhyke on maakuntakaavan kehittämisperiaatemerkinä. Kehittämisperiaatemerkinät ovat maakuntakaavan muiden merkintöjen kanssa päällekkäisiä. Osa-aluemerkinnät ovat myös, vastaavalla tavalla kuin kehittämisperiaatemerkinät, maakuntakaavan muiden merkintöjen kanssa päällekkäisiä (Tuulivoimaloiden tv-alue on maakuntakaavan osa-aluemerkintä, ts. alueen erityisominaisuutta kuvaava merkintä; ja Kytölehto on mukana hyväksytyssä maakuntatuulivoimakaavassa (ei lainvoimainen).). Aluevarausmerkinnät ovat puolestaan toisensa poissulkevia siten, että samalla alueella ei voi samanaikaisesti olla voimassa kahta maakuntakaavan eri aluevarausmerkintää. Maakuntakaavamerkinät eivät siis ole este tai ristiriitaisia Kytölehdon tuulivoiman kehittämissuunnittelussa, vaan pikemminkin päinvastoin: tuulivoimamaakuntakaavan arvioinnin yhteydessä alueen soveltuvuus, aluevaraukset ja kehittämisperiaatemerkinät on otettu huomioon, kun Kytölehto on valittu maakuntakaavan tuulivoima-alueeksi. Lisäksi on huomattava, että varsinaisessa päätöksessä oli kysymyksessä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) hyväksymisestä ja nähtäville panosta sekä kaavan vireille tulosta, ei varsinaisesta kaavasta.

Lisätietoja asiassa antaa kunnanjohtaja, p. 044 7104 400, heimo.keranen@hyrynsalmi.fi ja hallintopäällikkö, p. 044 7104 406, heini.pirttiaho@hyrynsalmi.fi.

KUNNANJOHTAJA:

Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana. Kunnanhallitus toteaa, etteivät esitetyt kunnanhallituksen jäsenet olleet esteellisiä osallistumaan päätöksentekoon eikä kunnanhallitus katso ylittäneensä toimivaltaansa päätöstä tehdessään.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi esityksen.

Kati Kaartinen, Tuula Kivijärvi ja Jussi Tolonen poistuivat kokouksesta esteellisinä (Hallintolaki 28.1 § kohta 1, asianosaisuus) tämän asian käsittelyn ajaksi klo 14:11.

Heidän sijastaan kokoukseen saapuivat heidän henkilökohtaiset varajäsenensä Herkko Kurkinen, Helena Heikkinen ja Outi Kuvaja. Varajäsenet poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 14:14.